

**წერიტი ნაშრომის კომპონენტების  
შეფასების ნიმუშები**

**1. შემაჯამებელი კომპონენტი (კოლოკვიუმის, სემინარის, ხელმძღვანელობით განხორციელებული კვლევის) (40 ქულა)**

კომპონენტი	შეფასება	ქულა
დასახული მიზნის აქტუალობა, ადეკვატურად ჩამოყალიბება		(4)
პრობლემის დანახვა და საკითხის მკაფიოდ დასმა		(4)
სავარაუდო (წინასწარი) თეზისი		(4)
ადეკვატური მეთოდის შერჩევა		(4)
თავებისა და ქვეთავების სიზუსტე, ინფორმაციულობა		(4)
საკუთარი არგუმენტაცია, ანალიზი		(4)
მსჯელობის თანმიმდევრულობა		(4)
დასაბუთება, ადეკვატური წყაროებისა და ლიტერატურის გამოყენება		(4)
დასკვნის ორიგინალობა, სიახლის დასაბუთება		(4)
ტექნიკურად გამართულად ჩამოყალიბება, ადეკვატური ციტირების ტექნიკა		(4)

შენიშვნა:

პირობითი შესავლის (40 ქულა) შეფასების შემთხვევაში “თავებისა და ქვეთავების სიზუსტე, ინფორმაციულობა”, “დასაბუთება, ადეკვატური წყაროებისა და ლიტერატურის გამოყენება“ და “დასკვნის ორიგინალობა, სიახლის დასაბუთება“ შესაბამისად ჩანაცვლდება:

კომპონენტი	შეფასება	ქულა
ნაშრომის ლოგიკის წარმოჩენა, საჭიროების შემთხვევაში, სტრუქტურის ახსნა		(4)
ენობრივი სიზუსტე, გამართულობა		(4)
დასმული საკითხის ამოწურვადობა		(4)

**სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების (60 ქულა) დამატებითი ელემენტები**

კომპონენტი	შეფასება	ქულა
პრაქტიკული მნიშვნელობა, გამოყენებადობა		(4)
მიღებული შედეგის ნაშრომის სათაურთან თავსებადობა		(4)
ენობრივი სიზუსტე, გამართულობა		(4)
დასმული საკითხის ამოწურვადობა		(4)
მსჯელობის ლაკონიურობა		(4)

**2. ნაშრომის სათაური და სტრუქტურა, ასევე წინასწარი გეგმის შეფასება (20 ქულა)**

კომპონენტი	შეფასება	ქულა
სათაურის ინფორმაციულობა, სიზუსტე, აქტუალობა		(4)
სტრუქტურის შესაბამისობა სათაურთან		(4)
ერთი დონის თავებისა და ქვეთავების ფორმირება, ინფორმაციულობა, თანმიმდევრულობა		(4)
სტრუქტურიდან გამომდინარე საკითხის ამოწურვადობა		(4)
ტექნიკურად გამართულად ჩამოყალიბება, ადეკვატური და თანმიმდევრული სისტემის გამოყენება		(4)

3. პირველადი წყაროსა და სტატიის ანალიზი, კვლევის მონაკვეთი (შუალედური და დასკვნითი სტადიის შედეგები) (20 ქულა)

კომპონენტი	შეფასება	ქულა
დასახული მიზნის ადეკვატურობა და მიღწევადობა, საკითხის ამოწურვადობა		(4)
„ბმა“ დოქტორანტის კვლევასთან, საკუთარი არგუმენტაცია, დასაბუთება		(4)
აზრის სტრუქტურირებულად გადმოცემა, ადეკვატური მსჯელობა, კვლევის გამართლებული მეთოდის შერჩევა		(4)
ანალიზის საფუძველზე ჩამოყალიბებული საკუთარი შემაჯამებელი თეზისი		(4)
მსჯელობის ტექნიკურად გამართულად ჩამოყალიბება, ადეკვატური ციტირება		(4)

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასების ქულები

0 – არ შეესაბამება

1 – არსებითი ხარვეზების მიუხედავად, ნაწილობრივ მაინც შეესაბამება

2 – არსებითად შეესაბამება, თუმცა არის მნიშვნელოვანი ხარვეზი

3 – მნიშვნელოვნად შეესაბამება, თუმცა არის მცირე უზუსტობა

4 – სრულყოფილად პასუხობს.